



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL  
REFERENTE AO ANO DE 2025**



## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO
  - 1.1 Dados da FEBRAS
  - 1.2 Composição da CPA
  - 1.3 Planejamento da avaliação
2. METODOLOGIA
  - 2.1 Concepção, objetivo geral e objetivos específicos
  - 2.2 Eixos dos instrumentos de avaliação
  - 2.3 Construção dos indicadores
  - 2.4 Instrumentos para coleta de dados
  - 2.5 Plano de trabalho da autoavaliação
  - 2.6 Estratégias de sensibilização e implantação
  - 2.7 Segmentos participantes
  - 2.8 Calendário de reuniões
  - 2.9 Técnicas de análise de dados
3. DESENVOLVIMENTO

### EIXOS DO SINAES

- 3.1 Eixo 1: Planejamento e autoavaliação institucional (Dimensão 8 - Planejamento e avaliação)
- 3.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional (Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3 – Responsabilidade social)
- 3.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas (Dimensão 2 – Políticas para o ensino, pesquisa e extensão; Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade; Dimensão 9 – Política de atendimento ao discente)
- 3.4 Eixo 4: Políticas de gestão (Dimensão 5 – Políticas de pessoal; Dimensão 6: Organização e gestão da instituição; Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira)
- 3.5 Eixo 5: Infraestrutura física (Dimensão 7 – Infraestrutura física)

### EIXOS DOS CURSOS

- 3.6. Corpo discente
- 3.7. Corpo docente
- 3.8. Corpo técnico-administrativo
- 3.9. Egresso
- 3.10. Sociedade civil
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS
6. RELATO DE MELHORIAS

## 1. INTRODUÇÃO

A autoavaliação institucional é um processo que busca verificar o desempenho de uma instituição, seja ela uma universidade, faculdades isoladas ou integradas, escola, empresa ou qualquer outra organização. Esta avaliação é feita internamente, pelos próprios membros da instituição e com participação da comunidade externa, e tem como objetivo identificar os pontos fortes e frágeis da organização, a fim de promover melhorias.

A autoavaliação institucional pode ser realizada de diversas formas: testes, entrevistas, análise de dados e indicadores, entre outras técnicas. É importante ressaltar que o processo de autoavaliação não tem como objetivo punir ou responsabilizar indivíduos ou grupos, mas sim identificar oportunidades de melhoria para a instituição como um todo.

No contexto acadêmico, a autoavaliação institucional é uma das etapas fundamentais do processo de avaliação das instituições de ensino superior, que é realizada periodicamente pela CPA – Comissão Própria de Avaliação, sendo considerada uma prática importante para a gestão da qualidade no ambiente acadêmico e institucional.

A FEBRAS passou a oferecer os cursos de Licenciatura em Pedagogia e Bacharelado em Administração, no formato EaD, a partir do segundo semestre de 2021, com número ainda reduzido de alunos, porém guardando identidade própria, sem perder de vista o direcionamento geral advindo do Ministério da Educação - MEC e do Conselho Nacional de Educação - CNE. Desse modo, seus Projetos Pedagógicos, tendo como base as Diretrizes Curriculares Nacionais respectivas, estimulam, em suas metodologias, o desenvolvimento de habilidades e competências necessárias à formação dos graduandos, assegurando assim uma boa formação acadêmica, aliada a princípios de ética profissional e de formação continuada do egresso.

No ano de 2022, a FEBRAS se dedicou à estruturação de seus cursos, tendo em vista que o mundo estava saindo do auge da pandemia de COVID-19 e os cenários educacionais se apresentavam mais favoráveis, imbuídos pela certeza de que a proposta educacional era e é viável, foi iniciado o projeto para que a sociedade de Vila Velha, ES pudesse conhecer esta instituição que acabava de nascer.

Considerando o período pós-pandêmico e os três anos após a transferência de manutenção, melhorias mais radicais vêm sendo realizadas no âmbito institucional, como fruto das verificações realizadas pela CPA em conjunto com os demais órgãos de gestão e a participação da comunidade acadêmica. Nos anos de 2023 e 2024, a FEBRAS retomou plenamente suas atividades presenciais, recompondo equipes, suprindo áreas desatendidas, e investindo na sua área acadêmica visando o aperfeiçoamento dos seus cursos tendo em vista os futuros processos de reconhecimento, e o processo de credenciamento para a oferta dos cursos na modalidade EaD, sabendo que será fundamental a participação da CPA, principalmente nas entrevistas com as comissões de avaliação in loco, a fim de demonstrar

os bons resultados avaliativos alcançados, do qual faz parte este RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, na sua versão integral, relativo ao ano de 2025.

### 1.1 Dados atuais da FEBRAS

#### **DA MANTENEDORA**

O Instituto Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão Ltda é pessoa jurídica de direito privado, com fins lucrativos, organizado sob forma de Sociedade Civil, constituído nos termos da legislação vigente e aplicável à espécie, com sede e foro na cidade de Vila Velha, ES, situada à Rua Dr. Arnom da Silva, 106, Bairro Coqueiral de Itaparica, Vila Velha, ES, CEP: 29102-300, devidamente inscrito no CNPJ-MF, sob nº 29.502.298/0001-10. Credenciada para a modalidade a distância pela Portaria nº 962 de 13/11/2020.

#### **DA MANTIDA**

A Faculdade de Ensino Superior Brasileira - Faculdade FEBRAS, instituição privada de educação superior com fins lucrativos, é mantida pelo Instituto Superior de Educação Ateneu - ISEAT, para oferta de cursos de graduação na modalidade a distância, como descritos abaixo:

<b>CURSOS DE GRADUAÇÃO</b>			
<b>Nome do Curso</b>	<b>Último ato</b>	<b>Ano</b>	<b>Portaria</b>
Bacharelado em Administração (EaD)	Autorização	2020	Portaria 467 de 19/11/2020
	Reconhecimento	2025	Portaria 917 de 15/12/2025
Licenciatura em Pedagogia (EaD)	Autorização	2020	Portaria 467 de 19/11/2020
	Autorização semipresencial	2025	Decreto 12.456/2025

### 1.2 Composição atual da CPA

Conforme o Regimento Interno, a CPA se qualifica como:

Art. 48. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é o órgão interno criado por determinação legal com o fito de administrar processos internos de avaliação, seus resultados e prestar informações necessárias ao órgão do Ministério da Educação e principalmente contribuir com a Instituição no diagnóstico das potencialidades e fragilidades para que sejam implementadas as ações corretivas.

§1º A Comissão Própria de Avaliação deve atender:

I - Um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico.

II - Uma ferramenta para o planejamento da gestão universitária.

III - um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

§2º A CPA será constituída por ato do Diretor da Instituição, assegurada a participação dos

segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos.

§3º A CPA reger-se-á por regulamento próprio.

A CPA atual, eleita para o biênio 2023/2024 pela Portaria 18/2022, em função de alterações na composição de seus membros, passou por algumas modificações, sendo reconstituída pela Portaria 04/2024, de 14 de janeiro de 2024, tendo estendido seu mandato para 2024/2025, sendo formada pelos seguintes membros:

Sidney de Moraes Sanches – Representante do corpo docente (Presidente)

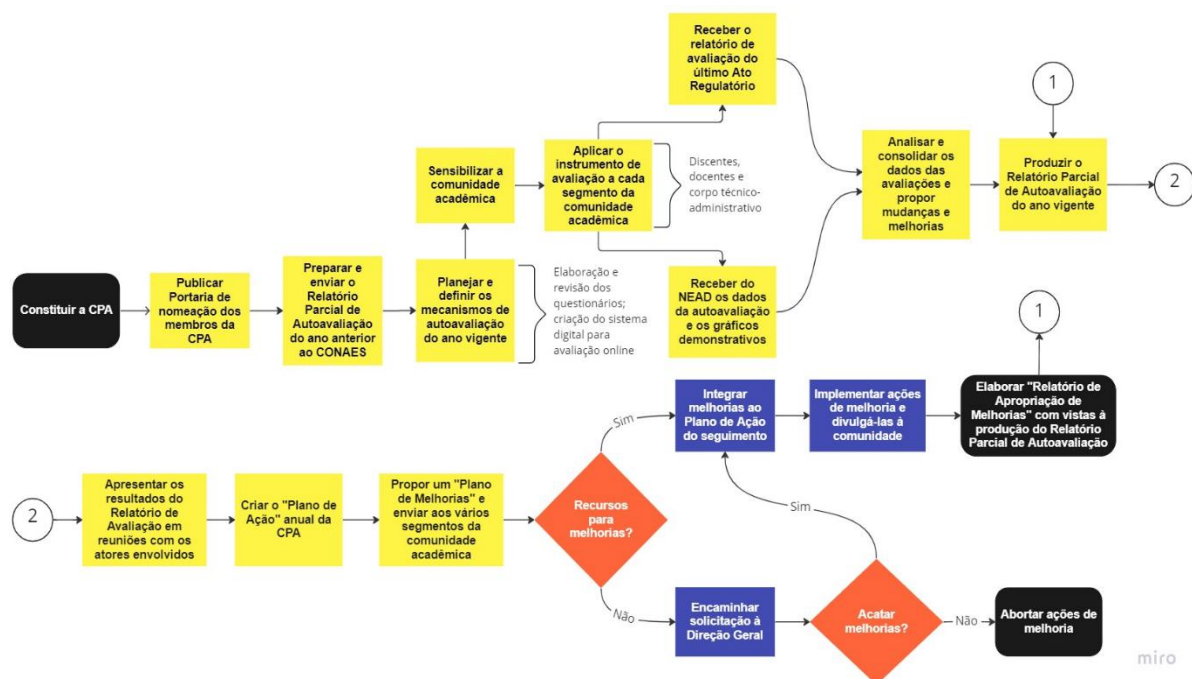
Cleide Ribeiro Ramos – Representante do corpo discente

Luiz Fernando Mourão Santos - Representante do corpo técnico-administrativo

Verione Rufino – Representante da Sociedade civil

### 1.3. Planejamento da avaliação

Estabelecida a CPA, buscou-se seguir o planejamento do processo autoavaliativo, considerando o seguinte fluxograma:



Sendo assim, o processo autoavaliativo acompanha as instâncias pedagógico-administrativas institucionais, e, ao seu final, poderá oferecer um plano de melhorias, bem como contrapô-lo ao que já vem sendo realizado em função de processos autoavaliativos anteriores.

## 2. METODOLOGIA

### 2.1 Concepção, objetivo geral e objetivos específicos

O processo autoavaliativo somente se justifica se seus dados forem utilizados como subsídios para as transformações institucionais necessárias, e como subsídios para avaliações

posteriores, a fim de justificá-lo e legitimá-lo perante a comunidade acadêmica. Assim, o objetivo geral da avaliação institucional é rever e aperfeiçoar o projeto institucional, promovendo a melhoria de todos os serviços por ela prestados e sua inovação, em vista da legislação educacional, das demandas do contexto e da ampla comunidade acadêmica.

Partindo deste objetivo geral, destacam-se como objetivos específicos:

- a) Promover o autoconhecimento institucional: da própria história, dos projetos, das metas e recursos diversos;
- b) Impulsionar o desenvolvimento institucional através da identificação de suas fragilidades e aspecto exitosos;
- c) Promover melhorias e inovações demandadas pelas comunidades acadêmica e administrativa;
- d) Verificar a coerência entre o planejamento e a missão institucional, as suas ações e a realidade do seu funcionamento;
- e) Avaliar o projeto institucional no que diz respeito ao ensino, pesquisa e extensão;
- f) Ampliar os recursos tecnológicos e sua utilização pedagógica;
- g) Disseminar no ambiente acadêmico a cultura de avaliação abrangente, constante, processual e dinâmica;
- h) Verificar a adequação da sustentabilidade financeira em relação ao projeto institucional e sua implantação.
- i) Indicar melhorias na infraestrutura física institucional e dos seus polos
- j) Mensurar a qualidade de oferta dos cursos e seus mecanismos de gestão.

## 2.2. Eixos e Indicadores dos instrumentos de avaliação

A metodologia adotada será a qualitativa, como forma de levantar os problemas em busca de soluções e melhoria na qualidade dos serviços educacionais prestados. O intuito não é o de medir e pontuar para apresentar os resultados imediatos, e sim o de visualizar as possibilidades de melhorias pra a comunidade acadêmica. Nesse sentido, os indicadores oferecerão instrumentos de análise para buscar ações de mediação. A avaliação deverá ser aplicada anualmente para que as deficiências possam ser levantadas e projetadas como metas a serem alcançadas de um ano para outro. Dessa forma, a autoavaliação institucional seguirá o cronograma anual, com ações voltadas a avaliar os eixos e dimensões conforme instrumento de avaliação institucional externa utilizado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep)

Outrossim, busca-se conhecer a qualidade dos cursos oferecidos, sendo conhecida a opinião da comunidade acadêmica (corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo), e, para tal, compondo indicadores que favoreçam a livre expressão da mesma, e resultados concretos capazes de orientar a gestão acadêmica (coordenadores e gestão) no melhor atendimento aos aperfeiçoamentos indicados.

## 2.3. Construção dos Eixos avaliativos e dos indicadores

### 2.3.1. Eixos avaliativos do SINAES

Em um primeiro momento, serão considerados os 10 Eixos do SINAES, sendo avaliadas as seguintes dimensões pelos diversos segmentos da instituição.

Eixo 1 - Nesta fase a CPA se ocupará da análise documental, principalmente referente a *Missão institucional e o PDI*. Mas, verificará sua incidência também nos PPCs, projetos de programas institucionais diversos etc., a fim de obter amplo conhecimento do projeto institucional, dos cursos e dos programas institucionais em nível declaratório. Nesta fase a CPA se ocupará também do estudo e análise dos relatórios dos anos e triênios anteriores. A comissão, em seus trabalhos, distribuirá internamente os respectivos documentos para análise.

Eixo 2 - Em relação **às políticas** diversas serão realizadas entrevistas com corpo docente, principalmente com o NDE, coordenadores de curso, verificadas atas de reuniões, portfólios de programas e eventos de extensão etc. visando constatar sua consecução nos projetos e ações institucionais.

Eixo 3 - Quanto à **responsabilidade social**, diz respeito à contribuição da instituição "em relação à inclusão social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural". Para avaliação deste quesito a CPA buscará perceber na análise dos formulários, dos projetos, programas e ações institucionais a existência de iniciativas, como: acessibilidade na infraestrutura física e tecnológica, condições de atendimento ao público em geral, programas de extensão voltados para o desenvolvimento da comunidade, programas de pesquisa voltados para o desenvolvimento social, observação da diversidade em toda a comunidade acadêmica, ações e programas de desenvolvimento cultural e artístico, ações de cuidado do meio-ambiente, sistema de apoio ao discente, etc.

Eixo 4 - Sobre a **comunicação com a sociedade** a CPA deverá verificar as ações da instituição no que diz respeito à sua comunicação externa. Serão observados mecanismos, formas e conteúdos de divulgação da instituição nas redes sociais, acesso da comunidade externa à direção, coordenação e corpo docente. Também se verificará a existência de ouvidorias, sites institucionais, canais de comunicação e contato em redes sociais etc.

Eixo 5 - Referente às **políticas de pessoal**, se verificará as ações da instituição que visam o aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e condições de trabalho de todo o seu pessoal, ou seja: corpo docente, corpo tutorial e corpo técnico-administrativo. Também se analisará os incentivos à produção docente e à criação cultural. Servirão de base para essa análise, além dos formulários docente, dos tutores e do corpo técnico-administrativo, os Planos de Carreira desses segmentos, os relatórios de avaliação externa e o próprio PDI.

Eixo 6 - Em relação à **organização e gestão da instituição**, será importante analisar como se organiza a gestão da instituição, os planos de gestão, nível de

comprometimento com o projeto institucional e de interação com os diversos segmentos da comunidade acadêmica. A avaliação visa perceber os procedimentos utilizados para organizar e conduzir os processos de tomada de decisões, e a existência e níveis de participação dos vários segmentos da comunidade acadêmica nesse processo.

Eixo 7 - Referente à **infraestrutura física e tecnológica** a CPA deverá averiguar a existência de espaços físicos e virtuais que atendam em quantidade e qualidade aos cursos e seus programas, conforme o que é exigido pelas normas educacionais do MEC, condições de acessibilidade, manutenção, segurança e atualização. Também deverá apurar a existência de equipamentos e recursos nas mesmas condições, inclusive tecnológicos, com atenção aos aspectos da atualização e inovação.

Eixo 8 - O **planejamento e a avaliação** envolvem tanto a atualização constante do projeto institucional e dos cursos, como o planejamento e funcionamento da CPA e sua eficácia nos processos de gestão e de regulação da própria instituição, seus cursos e programas diversos. Referente a isso é preciso averiguar a consecução das políticas diversas previstas no PDI e do Perfil do Egresso, elementos norteadores dos projetos da instituição e das avaliações da CPA. Essa fase inclui também a revisão do Projeto de Avaliação Institucional e sua atualização.

Eixo 9 - Na dimensão das **políticas de atendimento aos estudantes** são verificadas as ações institucionais que possibilitam o acesso, seleção e permanência dos estudantes na instituição. Dentre elas, a existência de atendimento psicopedagógico, programas de nivelamento, mediação para estágios e realização de atividades complementares e extensionistas, existência de programas de tutoria e iniciação à pesquisa, participação dos estudantes sem órgãos colegiados, sistema de organização interna do corpo estudantil, sistema de bolsas e descontos e auxílios em nível financeiro.

Eixo 10 - Sobre **a sustentabilidade financeira** a CPA deverá observar a capacidade de sustentabilidade financeira da instituição, não somente para manutenção dos seus cursos e projetos como para a expansão e desenvolvimento, tendo em vista sua importância social. Isto será verificado na capacidade de sustento dos projetos, cursos e programas; nas condições de possibilidade de expansão e inovação das infraestruturas, na existência de políticas e ações de captação e alocação de recursos e sua aplicação; no cumprimento das diversas obrigações sociais, na destinação de recursos para capacitação e produção docente e tutorial.

### 2.3.2. Indicadores avaliativos dos Eixos do SINAES

Os Eixos são avaliados individualmente, mediante indicadores com conceitos atribuídos, considerando uma escala de cinco níveis:

a) Excelente (6) - quando o item avaliado estiver respondendo a todas as expectativas de forma muito boa (excelente), e for coerente com o que havia sido proposto no projeto original

e em suas versões atualizadas, assim como com as expectativas de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade.

b) Muito Bom (5) – quando o item avaliado estiver respondendo a todas as expectativas de forma muito boa, e for coerente com o que havia sido proposto no projeto original e em suas versões atualizadas, assim como com as expectativas de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade.

b) Bom (4) – quando o item avaliado estiver respondendo a todas as expectativas de forma boa, e for coerente com o que havia sido proposto no projeto original e em suas versões atualizadas, assim como com as expectativas de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade.

c) Regular (3) - quando o item avaliado estiver respondendo satisfatoriamente às expectativas e for coerente (suficiente – cumprir uma regularidade) com o que havia sido proposto no projeto original e em suas versões atualizadas, assim como com as expectativas de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade.

d) Insuficiente (2) – quando o item avaliado não estiver correspondendo satisfatoriamente às expectativas e necessidades da instituição, bem como de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade, e necessita de uma atenção especial para sua melhoria.

e) Não Sei Responder (1) - quando o item avaliado não for de conhecimento do/da respondente e, nesse caso, ele opta por omitir a participação.

f) Não se aplica (0) – quando o item avaliado não estiver sendo contemplado (não existe/não há) nas ações da instituição e necessita de um redimensionamento das ações para que possa ser alcançado.

### 2.3.3.Eixos e Indicadores avaliativos dos cursos

2.3.3.1. Em um segundo momento, são avaliados os cursos, de acordo com os seguintes aspectos: o curso; o/a docente; o/a tutor/a; a coordenação.

2.3.3.2. Os Eixos serão avaliados individualmente, mediante indicadores com conceitos atribuídos, considerando uma escala de cinco níveis:

a) Excelente (6) - quando o item avaliado estiver respondendo a todas as expectativas de forma muito boa (excelente), e for coerente com o que havia sido proposto no projeto original e em suas versões atualizadas, assim como com as expectativas de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade.

b) Muito Bom (5) – quando o item avaliado estiver respondendo a todas as expectativas de forma muito boa, e for coerente com o que havia sido proposto no projeto original e em suas versões atualizadas, assim como com as expectativas de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade.

b) Bom (4) – quando o item avaliado estiver respondendo a todas as expectativas de forma boa, e for coerente com o que havia sido proposto no projeto original e em suas versões

atualizadas, assim como com as expectativas de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade.

c) Regular (3) - quando o item avaliado estiver respondendo satisfatoriamente às expectativas e for coerente (suficiente – cumprir uma regularidade) com o que havia sido proposto no projeto original e em suas versões atualizadas, assim como com as expectativas de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade.

d) Insuficiente (2) – quando o item avaliado não estiver correspondendo satisfatoriamente às expectativas e necessidades da instituição, bem como de alunos, funcionários, corpo docente e comunidade, e necessita de uma atenção especial para sua melhoria.

f) Não Sei Responder (1) - quando o item avaliado não for de conhecimento do/da respondente e, nesse caso, ele opta por omitir a participação.

e) Não se aplica (0) – quando o item avaliado não estiver sendo contemplado (não existe/não há) nas ações da instituição e necessita de um redimensionamento das ações para que possa ser alcançado.

## 2.4. Instrumentos para coleta de dados

### 2.4.1. Eixos institucionais

## **EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### **Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

1 – A forma como a FEBRAS se autoavalia é:

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

2 – A divulgação dos resultados da autoavaliação da FEBRAS é:

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

3 – A autoavaliação institucional tem contribuído para a melhoria da FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

## **EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### **Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

1 – A FEBRAS tem compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

2 – A FEBRAS tem uma gestão democrática e transparente.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

3 – A formação de profissionais nos cursos da FEBRAS atende às demandas da sociedade.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

4 – A oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades é:

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

5 – A qualidade de ensino da FEBRAS é:

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

### **Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição**

1 – A FEBRAS promove ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

2 - As ações desenvolvidas pela FEBRAS junto à comunidade externa (projetos e cursos de extensão, palestras, etc.) são:

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

3 – Como você avalia a contribuição da FEBRAS no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

4 – Conhece ações desenvolvidas pela FEBRAS para promover o respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

## **EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### **DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

1 – A oferta de cursos de formação inicial e continuada da FEBRAS são:

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

2 – Como avalia a coerência entre cursos e atividades de extensão ofertados e as demandas locais.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

3 – Como avalia a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas e culturais na FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não

sei Responder.

4 – Como avalia as parcerias da FEBRAS para a oferta de estágios supervisionados.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

5 – Como avalia o material didático e as videoaulas no Ambiente virtual de aprendizagem.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

6 – Como avalia o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas pelos/as docentes.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

7 – Como avalia os programas de pós-graduação da FEBRAS (especialização, mestrado).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

8 – Como avalia os programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

9 – Como avalia os programas e ações de extensão (cursos, palestras, seminários, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

10 – Como avalia os programas e ações de pesquisa (iniciação científica, grupos de pesquisas, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

11 – Como avalia os recursos disponibilizados no AVA.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

12 – Para você, a oferta de cursos a distância é.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

13 – Sua avaliação sobre a integração entre ensino, pesquisa e extensão na FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

14 – Conhece as ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar dos estudantes da FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

#### **DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

1 – Como avalia a atuação da Ouvidoria.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

2 – Como avalia a difusão do conhecimento científico e cultural (eventos, revistas científicas, livros etc.) produzidos pela FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

3 – Como avalia as campanhas de divulgação dos vestibulares da FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

4 – Como avalia os veículos de comunicação institucional da FEBRAS (site, mídias sociais, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

5 – Como você avalia o tratamento das informações da FEBRAS (divulgação de suas normas internas, atualização das informações no site, Facebook etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

#### **DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

1 – Como avalia a inclusão, apoio e acompanhamento de estudante com necessidades educacionais específicas.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

2 – Como avalia os serviços de apoio ao estudante (psicológico, pedagógico, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

3 – Como você avalia o atendimento da monitoria.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

4 – Como você avalia o atendimento da tutoria.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

5 – Conhece os programas de Assistência ao estudante em situação de vulnerabilidade da FEBRAS (Bolsa, convênios, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL; DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO; DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA)**

**Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

**1** – Como avalia a atuação da direção geral no atendimento às demandas e na solução de problemas.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**2** – Como avalia a organização e atuação dos setores administrativos e de apoio acadêmico da FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**3** – Como avalia a participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Superior, Colegiado de Curso, CPA, etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA - Dimensão 10: Infraestrutura Física**

**1** – Como avalia a limpeza e conservação de outros espaços físicos (banheiros, áreas de convivências, auditório, cantina etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**2** – Como avalia as condições da biblioteca (dimensão, iluminação, acervo bibliográfico, limpeza, ventilação etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**3** – Como avalia as condições do laboratório de informática (segurança, quantidade, dimensão, equipamentos, iluminação, limpeza, ventilação etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**4** – Como você avalia a acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida nos vários ambientes da FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**5** – Como você avalia o acesso às bibliotecas virtuais da FEBRAS.

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

6 – Como você avalia os Serviços de Tecnologia de Informação da FEBRAS (acesso à internet, Sistema Educacional, *Universa* etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

7 – Qual sua avaliação sobre as condições das salas de aula (quantidade, dimensão, mobiliário, iluminação, limpeza, ventilação etc.).

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

#### 2.4.2. Eixos de Cursos

### **CORPO DISCENTE**

#### **AVALIAÇÃO DE CURSO**

##### **Alcance dos objetivos propostos:**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

##### **Conteúdo/Temas abordados:**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

##### **Carga horária das Unidades curriculares:**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

##### **Qualidade do material de estudo:**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

##### **Qualidade das atividades avaliativas:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

##### **Ambiente virtual de aprendizagem:**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

##### **Relevância para sua vida acadêmica e profissional:**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

##### **Uso de metodologias ativas de aprendizagem:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

#### **AVALIAÇÃO DO/A PROFESSOR/A**

**Domínio e atualização do conhecimento:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Avaliação e feedback:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Relacionamento e interação:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Atividades síncronas e assíncronas:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**AVALIAÇÃO DO/A TUTOR/A**

**Disponibilidade para esclarecimentos de dúvidas e questionamentos:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Presteza no atendimento:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Competência e segurança nas orientações e feedbacks:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO**

**Disponibilidade para esclarecimentos de dúvidas e questionamentos:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Presteza no atendimento:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Competência e segurança nas orientações e feedbacks:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Organização e acompanhamento do curso e das atividades acadêmicas:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

sei Responder.

**Conhecimento do curso e das suas especificidades:**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**CORPO DOCENTE**

**AVALIAÇÃO DE CURSO**

**Como você avalia a matriz curricular?**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia o conteúdo/temas abordados nos componentes curriculares?**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia a carga horária dos componentes curriculares?**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia o material de estudo?**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia as atividades avaliativas?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia o Ambiente virtual de aprendizagem?**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia a relevância de sua contribuição para a vida acadêmica e profissional dos discentes?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia o uso de metodologias ativas de aprendizagem?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**AVALIAÇÃO DO/A PROFESSOR/A**

**Como você avalia o domínio e atualização do seu conhecimento para o curso?**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia o retorno dado aos discentes nas atividades avaliativas?**

— (1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não

sei Responder.

**Como você avalia o relacionamento e interação com discentes, tutores e coordenação?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia as atividades síncronas e assíncronas?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia os eventos acadêmicos?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

### **AVALIAÇÃO DO/A TUTOR/A**

**Como você avalia a disponibilidade para esclarecimentos de dúvidas e questionamentos?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia a presteza no atendimento?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

**Como você avalia a competência e segurança nas orientações e feedbacks?**

(1) Insuficiente (2) Regular (3) Bom; (4) Muito Bom (5) Excelente (6) Não se aplica (7) Não sei Responder.

### **2.4.3. SOCIEDADE CIVIL**

2.4.3.1. Os temas que são avaliados individualmente, são:

1. Os cursos ofertados pela FEBRAS atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?
2. Você acha que a FEBRAS contribui para o desenvolvimento do município e região?
3. Você conhece alguma(s) ação(ões) ou projeto(s) da FEBRAS que envolve(m) a comunidade externa?
4. Você conhece as políticas de inclusão e de permanência de estudantes na FEBRAS?
5. Você já participou de algum projeto promovido pela FEBRAS direcionado à comunidade externa?
6. Você já teve acesso aos canais de comunicação e sistemas de informação da FEBRAS?
7. Você já visitou a FEBRAS?
8. Você possui algum conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FEBRAS?

9. Você possui conhecimento sobre os cursos ofertados pela FEBRAS?

2.4.3.2. Os indicadores com conceitos atribuídos, considerando uma escala de cinco níveis:

a) Sim, plenamente - quando a informação requerida é de pleno conhecimento do respondente.

b) Sim, parcialmente – quando a informação requerida é de conhecimento apenas parcial do respondente.

c) Não – quando a informação requerida é ignorada pelo respondente.

## 2.5. Calendário de atividades

Visto que o processo autoavaliativo abrange todo o ano de 2024, dividido em dois semestres letivos, o plano de trabalho foi articulado de acordo com o seguinte calendário:

CALENDÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO	SENSIBILIZAÇÃO	MAIO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacitação da equipe               <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) Conhecimento do processo e do Instrumento EaD</li> <li>(b) Divisão por Eixos (relatório) e por setores (organograma)</li> <li>(c) Prazos</li> <li>(d) 20 a 29 de maio, 13h</li> </ol> </li> <li>2. Produção dos questionários on-line</li> <li>3. Produção dos questionários de entrevistas por setores</li> <li>4. produção dos questionários de curso</li> <li>5. divulgação               <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) on-line (página e AVA)</li> <li>(b) WhatsApp e redes</li> <li>(c) Presencial (polo)</li> </ol> </li> </ol>
	PROCEDIMENTOS	JUNHO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Avaliação dos relatórios anteriores</li> <li>2. Aplicação dos questionários (01 a 14/06)</li> <li>3. 16 a 30 de junho: Finalização dos questionários</li> </ol>
		JULHO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análise de dados</li> </ol>
	SENSIBILIZAÇÃO	OUTUBRO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Relatório preliminar</li> <li>2. Capacitação da equipe               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Conhecimento do processo e do Instrumento EaD</li> <li>b) Divisão por Eixos (relatório) e por setores (organograma)</li> </ol> </li> <li>3. Produção dos questionários on-line</li> <li>4. Produção dos questionários de entrevistas por setores</li> <li>5. produção dos questionários de curso</li> </ol>

			6. divulgação a) on-line (página e AVA) b) WhatsApp e redes c) Presencial (polo)
	PROCEDIMENTOS	NOVEMBRO	1. Relatório preliminar 2025/1 2. SENSIBILIZAÇÃO ▪ Vídeo ▪ Disparo de mensagens (tutores e coordenadores) ▪ Live ▪ Banner (site, AVA e físico) ▪ BI (acompanhamento das respostas) ▪ Divisão por grupos ▪ Redes sociais 3. Aplicação dos questionários (25 a 29/11)
		DEZEMBRO	1. Finalização dos questionários (02 a 06/12) 2. Análise de dados

## 2.6. Estratégias de sensibilização e implantação

As principais estratégias de sensibilização consistiram em: criação de um vídeo e distribuição via INSTAGRAM e WHATSAPP; disparo de mensagens via WhatsApp pelos tutores e coordenadores; confecção de um banner divulgado no site, no AVA e nos espaços físicos; acompanhamento em tempo real da participação e estímulo frequente; distribuição do acompanhamento e pré-análise das respostas entre os diversos representantes de segmentos da CPA.

## 2.7. Segmentos participantes

Os segmentos envolvidos no processo autoavaliativo foram: corpo docente e tutorial; corpo técnico-administrativo, corpo discente e sociedade civil.

## 2.8. Calendário de reuniões

As reuniões da CPA aconteceram periodicamente, como é possível atestar pelas atas, conforme o seguinte calendário:

26 de março	Recomposição de membros; apresentação do calendário de 2024.
13 de abril	Aprovação do calendário de autoavaliação institucional; distribuição de funções entre os membros.
20 de maio	Acesso dos segmentos aos questionários; mobilização dos segmentos; divulgação para comunidade interna e externa.
17 de julho	Apresentação dos resultados provisórios da autoavaliação institucional do primeiro semest; avaliação da participação perante as Comissões de Avaliação in loco do MEC.

30 de outubro	Retomada do processo autoavaliativo referente ao segundo semestre; distribuição do acompanhamento dos segmentos; orientação de análise e uso do POWERBI.
---------------	--

## 2.9. Técnicas de análise de dados

BI – BUSINESS INTELLIGENCE da CPA é o inovador sistema de acompanhamento das respostas dos questionários pela comunidade acadêmica, com atualização de hora em hora dos percentuais de resposta por público, permitindo um melhor acompanhamento do processo de autoavaliação, possibilitando realizar sensibilizações específicas nos públicos e locais com maior necessidade de aumento dos percentuais de resposta; envio semanal do relatório do BI da CPA com os percentuais de resposta estratificados por curso, setor, para todos os diretores, coordenadores e gestores, solicitando o apoio desses no processo da CPA, buscando o aumento do engajamento de toda a comunidade acadêmica. O sistema também realiza a apuração final dos resultados, facilitando a análise e apropriação dos dados, favorecendo uma rápida finalização do processo autoavaliativo.

## 3. DESENVOLVIMENTO

Na pesquisa dos Eixos do SINAES, os segmentos participantes foram reunidos em uma única contagem, do seguinte modo:

Segmentos	2025
Corpo discente	177
Corpo docente	8
Corpo técnico-administrativo	28

A sociedade civil foi contada separadamente.

## EIXOS DO SINAES

### 3.1. Eixo 1: Planejamento e autoavaliação institucional (Dimensão 8 - Planejamento e avaliação)

Dimensão 8

Nos 3 segmentos consultados, tivemos os seguintes resultados:

1 – A forma como a FEBRAS se autoavalia é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	88%	12%
Corpo docente	87%	13%
Corpo técnico-administrativo	68%	32%

2 – A divulgação dos resultados da autoavaliação da FEBRAS é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	83%	17%
Corpo docente	87%	13%
Corpo técnico-administrativo	68%	32%

3 – A contribuição da autoavaliação institucional para a FEBRAS é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	77%	23%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	64%	36%

Eixo 2: Desenvolvimento institucional (Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3 – Responsabilidade social)

Dimensão 1

Nos 3 segmentos consultados, tivemos os seguintes resultados:

1 – A FEBRAS tem compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	90%	10%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	71%	29%

2 – A FEBRAS tem uma gestão democrática e transparente.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	89%	11%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	71%	29%

3 – A formação de profissionais nos cursos da FEBRAS atende às demandas da sociedade.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	91%	9%

Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	75%	25%

4 – A oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades é:

Segmentos	2025	
Indicadores	3 a 5	1 a 2
Corpo discente	92%	8%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	75%	25%

5 – A qualidade de ensino da FEBRAS é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	93%	7%
Corpo docente	71%	29%
Corpo técnico-administrativo	100%	0%

Dimensão 3

Nos 3 segmentos consultados, tivemos os seguintes resultados:

1 – A FEBRAS promove ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	75%	25%
Corpo docente	62%	38%
Corpo técnico-administrativo	46%	54%

2 - As ações desenvolvidas pela FEBRAS junto à comunidade externa (projetos e cursos de extensão, palestras, etc.) são:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	79%	21%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	57%	43%

3 – Como você avalia a contribuição da FEBRAS no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	72%	28%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	54%	46%

4 – Conhece ações desenvolvidas pela FEBRAS para promover o respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	79%	21%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	54%	46%

3.2. Eixo 3: Políticas acadêmicas (Dimensão 2 – Políticas para o ensino, pesquisa e extensão; Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade; Dimensão 9 – Política de atendimento ao discente)

Dimensão 2

Nos 2 segmentos consultados, tivemos os seguintes resultados:

1– A oferta de atividades presenciais da FEBRAS são:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	66%	34%
Corpo docente	75%	25%

2 – Como avalia a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas e culturais na FEBRAS.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	71%	29%
Corpo docente	100%	0%

3 – Como avalia as parcerias da FEBRAS para a oferta de estágios supervisionados.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	77%	23%

Corpo docente	88%	12%
---------------	-----	-----

4 – Como avalia o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas pelos/as docentes.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	91%	9%
Corpo docente	100%	0%

5 – Como avalia os programas de pós-graduação da FEBRAS (especialização, mestrado).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	71%	29%
Corpo docente	87%	13%

6 – Como avalia os programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	86%	14%
Corpo docente	100%	0%

7 - Como avalia os programas e ações de extensão (cursos, palestras, seminários, etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	86%	14%
Corpo docente	100%	0%

8 – Como avalia os programas e ações de pesquisa (iniciação científica, grupos de pesquisas, etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	84%	16%
Corpo docente	63%	37%

9 – Conhece as ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar dos estudantes da FEBRAS.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	74%	26%
Corpo docente	63%	37%

#### Dimensão 4

Nos 3 segmentos consultados, tivemos os seguintes resultados:

1 - Como avalia a atuação da Ouvidoria.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	72%	28%
Corpo docente	62%	38%
Corpo técnico-administrativo	68%	32%

2 - Como avalia a difusão do conhecimento científico e cultural (eventos, revistas científicas, livros etc.) produzidos pela FEBRAS.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	81%	19%
Corpo docente	87%	13%
Corpo técnico-administrativo	61%	39%

3 - Como avalia as campanhas de divulgação dos vestibulares da FEBRAS.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	84%	16%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	68%	32%

4 - Como avalia os veículos de comunicação institucional da FEBRAS (site, mídias sociais, etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	85%	15%
Corpo docente	87%	13%
Corpo técnico-administrativo	71%	29%

5 – Como você avalia o tratamento das informações da FEBRAS (divulgação de suas normas internas, atualização das informações no site, Facebook etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	83%	17%
Corpo docente	87%	13%
Corpo técnico-administrativo	64%	36%

6 – Como você avalia o conhecimento que a comunidade externa possui da FEBRAS:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	77%	23%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	61%	39%

#### Dimensão 9

Nos 3 segmentos consultados, tivemos os seguintes resultados:

1 – Como avalia a inclusão, apoio e acompanhamento de estudante com necessidades educacionais específicas.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	64%	36%
Corpo docente	62%	38%
Corpo técnico-administrativo	61%	39%

2 – Como avalia os serviços de apoio ao estudante (psicológico, pedagógico, etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	64%	36%
Corpo docente	62%	38%
Corpo técnico-administrativo	50%	50%

3 – Como você avalia a oferta de bolsa-estágio e o apoio à participação em eventos

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	61%	39%

Corpo docente	62%	38%
Corpo técnico-administrativo	50%	50%

4 – Conhece os programas de Assistência ao estudante em situação de vulnerabilidade da FEBRAS (Bolsa, convênios, etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	77%	23%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	50%	50%

Eixo 4 – Políticas de gestão (Dimensão 5 – políticas de pessoal; Dimensão 6: organização e gestão da instituição; Dimensão 10 – sustentabilidade financeira)

Dimensão 5: Políticas de pessoal

1 - O incentivo à participação em eventos técnico-científicos e culturais e em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional, é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	50%	50%

2 - O número de docentes e técnicos disponíveis para atendimento em todas as atividades acadêmicas e administrativas, é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	63%	37%
Corpo técnico-administrativo	57%	43%

3 - Os treinamentos para os docentes e técnicos lidarem com a estrutura acadêmica e funcional, é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	61%	39%

4 - O conhecimento do Plano de carreira, docente e técnico, e a efetivação da progressão,

é:

Segmentos	2025	
	4 a 6	1 a 3
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	61%	29%

#### Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

**1** – Como avalia a gestão da direção acadêmica e administrativa no atendimento às demandas e na solução de problemas.

Segmentos	2025	
	4 a 6	1 a 3
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	79%	21%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	54%	46%

**2** – Como avalia a organização e atuação dos setores administrativos e de apoio acadêmico da FEBRAS.

Segmentos	2025	
	4 a 6	1 a 3
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	77%	23%
Corpo docente	87%	13%
Corpo técnico-administrativo	61%	39%

**3** – Como avalia a participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Superior, Colegiado de Curso, CPA, etc.).

Segmentos	2025	
	4 a 6	1 a 3
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	72%	28%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	57%	43%

#### Dimensão 10: Sustentabilidade financeira

**1** - Seu conhecimento a respeito das estratégias de gestão econômico-financeira da FEBRAS, é:

Segmentos	2025	
	4 a 6	1 a 3
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	64%	36%

Corpo docente	50%	50%
Corpo técnico-administrativo	46%	54%

2 - O nível de transparência na gestão e na participação da comunidade nas tomadas de decisões financeiras da FEBRAS, é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	64%	36%
Corpo docente	50%	50%
Corpo técnico-administrativo	46%	54%

3 - Seu conhecimento sobre o demonstrativo de Sustentabilidade Financeira da FEBRAS, é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	63%	37%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	39%	61%

4 - A disponibilização de recursos para participação em eventos e realização de cursos, etc, é:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	67%	33%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	54%	46%

Eixo 5: infraestrutura física (Dimensão 7 – infraestrutura física)

1 – Como avalia a limpeza e conservação de outros espaços físicos (banheiros, áreas de convivências, auditório, cantina etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	42%	58%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	64%	36%

2 - Como avalia as condições da biblioteca (dimensão, iluminação, acervo bibliográfico, limpeza, ventilação etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	41%	59%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	46%	54%

3 – Como avalia as condições do laboratório de informática (segurança, quantidade, dimensão, equipamentos, iluminação, limpeza, ventilação etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	41%	59%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	43%	57%

4 – Como você avalia a acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida nos vários ambientes da FEBRAS.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	41%	59%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	64%	36%

5 – Como você avalia o acesso às bibliotecas virtuais da FEBRAS.

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	79%	21%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	68%	32%

6 – Como você avalia os Serviços de Tecnologia de Informação da FEBRAS (acesso à internet, Sistema Educacional *Universa* etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	64%	36%

Corpo docente	87%	13%
Corpo técnico-administrativo	57%	43%

7 – Qual sua avaliação sobre as condições das salas de aula (quantidade, dimensão, mobiliário, iluminação, limpeza, ventilação etc.).

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	40%	60%
Corpo docente	75%	25%
Corpo técnico-administrativo	43%	57%

8 – Qual sua avaliação sobre o funcionamento do AVA:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	78%	22%
Corpo docente	100%	0%
Corpo técnico-administrativo	57%	43%

EIXOS DOS CURSOS

**CORPO DISCENTE**

**AVALIAÇÃO DE CURSO**

Alcance dos objetivos propostos:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	95%	5%

Conteúdo/Temas abordados:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	96%	4%

Carga horária das Unidades curriculares:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	95%	5%

Qualidade do material de estudo:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	93%	7%

Qualidade das atividades avaliativas:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	94%	6%

Ambiente virtual de aprendizagem:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	94%	6%

Relevância para sua vida acadêmica e profissional:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	96%	4%

Uso de metodologias ativas de aprendizagem:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	94%	6%

### **AVALIAÇÃO DO/A PROFESSOR/A**

Domínio e atualização do conhecimento:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	93%	7%

Avaliação e feedback:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	88%	12%

Relacionamento e interação:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	87%	13%

Atividades síncronas e assíncronas:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	87%	13%

### **AVALIAÇÃO DO/A TUTOR/A**

Disponibilidade para esclarecimentos de dúvidas e questionamentos:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	82%	18%

Presteza no atendimento:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	82%	18%

Competência e segurança nas orientações e feedbacks:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	83%	17%

### **AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO**

Disponibilidade para esclarecimentos de dúvidas e questionamentos:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	73%	27%

Presteza no atendimento:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	76%	24%

Competência e segurança nas orientações e feedbacks:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	79%	21%

Organização e acompanhamento do curso e das atividades acadêmicas:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	80%	20%

Conhecimento do curso e das suas especificidades:

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo discente	82%	18%

## **CORPO DOCENTE**

**Como você avalia a matriz curricular?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia o conteúdo/temas abordados nos componentes curriculares?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia a carga horária dos componentes curriculares?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia o material de estudo?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia as atividades avaliativas?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia o Ambiente virtual de aprendizagem?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	87%	13%

**Como você avalia a relevância de sua contribuição para a vida acadêmica e profissional dos discentes?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia o uso de metodologias ativas de aprendizagem?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**AUTOAVALIAÇÃO DO/A PROFESSOR/A**

**Como você avalia o domínio e atualização do seu conhecimento para o curso?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia o retorno dado aos discentes nas atividades avaliativas?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	75%	25%

**Como você avalia o relacionamento e interação com discentes, tutores e coordenação?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia as atividades síncronas e assíncronas?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia os eventos acadêmicos?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

### **AUTOAVALIAÇÃO DO/A TUTOR/A**

**Como você avalia a disponibilidade para esclarecimentos de dúvidas e questionamentos?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia a presteza no atendimento?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

**Como você avalia a competência e segurança nas orientações e feedbacks?**

Segmentos	2025	
Indicadores	4 a 6	1 a 3
Corpo docente	100%	0%

#### 2.4.3. SOCIEDADE CIVIL

**1. Os cursos ofertados pela FEBRAS atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?**

Itens	2025
Sim, plenamente	5
Sim, parcialmente	0
Não	0

**2. Você acha que a FEBRAS contribui para o desenvolvimento do município e região?**

Itens	2025
Sim, plenamente	4
Sim, parcialmente	1
Não	0

**3. Você conhece alguma(s) ação(ões) ou projeto(s) da FEBRAS que envolve(m) a comunidade externa?**

Itens	2025
Sim, plenamente	2
Sim, parcialmente	2
Não	2

**4. Você conhece as políticas de inclusão e de permanência de estudantes na FEBRAS?**

Itens	2025
Sim, plenamente	1
Sim, parcialmente	3
Não	1

**5. Você já participou de algum projeto promovido pela FEBRAS direcionado à comunidade externa?**

Itens	2025
Sim, plenamente	1
Sim, parcialmente	1
Não	3

**6. Você já teve acesso aos canais de comunicação e sistemas de informação da FEBRAS?**

Itens	2025
-------	------

Sim, plenamente	3
Sim, parcialmente	2
Não	0

#### **7. Você já visitou a FEBRAS?**

Itens	2025
Sim, plenamente	3
Sim, parcialmente	2
Não	0

#### **8. Você possui algum conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FEBRAS?**

Itens	2025
Sim, plenamente	2
Sim, parcialmente	3
Não	0

#### **9. Você possui conhecimento sobre os cursos ofertados pela FEBRAS?**

Itens	2025
Sim, plenamente	5
Sim, parcialmente	3
Não	0

#### **4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

Separamos as análises dos dados nos dois conjuntos de acordo com a aplicação da pesquisa qualitativa. Sendo assim, no que diz respeito aos Eixos do SINAES, temos o seguinte:

No Eixo 1, a autoavaliação institucional foi bastante positiva (Bom, Muito Bom, Excelente) pelos 3 segmentos pesquisados, no que tange à percepção de que a autoavaliação tem contribuído para as melhorias institucionais (item 1) e aperfeiçoamento do procedimento (item 3). Observe-se que o corpo técnico-administrativo deu peso menor para esses itens do que os demais. Todos os segmentos concordaram, quase uniformemente, com ênfase maior para o docente, de que a divulgação dos resultados das autoavaliações é insuficiente, sendo esse um PUNTO A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS a ser apresentado.

No Eixo 2, primeiramente foram analisadas a qualidade de vida estimulada pela gestão institucional da comunidade acadêmica, e o impacto dos cursos ofertados na formação de profissionais para a sociedade. Quanto ao primeiro item, embora os 3 segmentos tenham

considerado que há estímulos institucionais para um bom clima organizacional na comunidade acadêmica, eles não vincularam na mesma proporção esse estímulo à gestão institucional, considerada razoavelmente democrática e transparente. O que leva a pensar que a qualidade de vida acadêmica se deve mais à interação entre os segmentos do que a estímulos vindos da gestão institucional, sendo esse um PONTO A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS a ser apresentado. Quanto ao segundo item, o segmento discente e docente concorda de forma bastante positiva de que os cursos contribuem para a ótima formação dos profissionais para a sociedade, associando essa avaliação à qualidade do ensino. O inverso acontece com o segmento técnico-administrativo, cuja avaliação positiva é razoavelmente menor, e, considerando o conjunto do Eixo, esse é um PONTO A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS. Em segundo lugar foi avaliado o envolvimento institucional com ações na sociedade, em todas as suas esferas, e o resultado foi bastante inferior comparado com os anteriores. Cerca de metade dos pesquisados demonstraram desconhecer as ações institucionais e, se as conheciam, as avaliaram como insuficientes ou pouco relevantes. Sendo assim, esse é um PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS

No Eixo 3, na Dimensão 2, participaram da avaliação somente os segmentos discente e docente. De início, foram avaliadas, por eles, bem positivamente, as atividades acadêmicas realizadas durante o ano: cursos de formação inicial e continuada e os cursos de extensão. No quesito *eventos*, houve uma avaliação ligeiramente menor, especialmente da parte do segmento discente, mas sem comprometer a avaliação positiva geral. A oferta e gestão de lugares para o Estágio Supervisionado foi negativamente avaliado pelos discentes, sendo esse PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS. Igualmente a disponibilidade de recursos no AVA e a inserção de novas tecnologias permitindo maior acessibilidade trouxeram uma alta avaliação para o AVA, mas ainda há muito espaço para obter uma avaliação mais positiva. A integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão, com suas diversas ações e procedimentos, têm sido afirmativamente avaliadas, com uma pequena diferença para menor pela avaliação do corpo docente. Já as ações de combate à evasão e ao êxito escolar receberam as menores avaliações, ou por desconhecimento e, se há informação, não foi suficientemente considerada como excelente, sendo esse PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS. No quesito que trata da comunicação institucional foram dados os menores conceitos em todos os segmentos, sobretudo no que tange à formulação, tratamento e divulgação das informações, sendo esse PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS. Exceção seja feita para a Ouvidoria e para os vestibulares; ainda assim, a avaliação não foi tão positiva, havendo que melhorar também nesses itens fundamentais. Conceitos ainda mais baixos foram dados para as avaliações quanto à recepção, acompanhamento e apoio ao segmento estudantil, em todas as suas ações e procedimentos, sobretudo a assistência aos estudantes, indicando que, ou eles não existem, ou se

existem não são executados, e se são executados não são bem avaliados pelo corpo discente, sendo esse PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS.

No que tange ao Eixo 4, quanto às políticas de pessoal (dimensão 5), verificou-se que o corpo docente tem avaliação mais positiva do que o corpo técnico-administrativo, no que tange ao investimento da FEBRAS em seu aperfeiçoamento, treinamento e no conhecimento do Plano de Carreira. Por outro lado, ambos concordam que o número de colaboradores envolvidos no processo acadêmico é insuficiente. Sobre a sustentabilidade financeira (dimensão 10), as notas mais baixas foram mais frequentes, indicando que há uma desinformação da comunidade acadêmica a respeito da sustentabilidade financeira da FEBRAS, e das estratégias e recursos administrados para o seu funcionamento, sendo que o corpo docente se apresentou melhor informado que os demais segmentos. Tal situação constitui mais um ponto que deve ser questionado e considerado FUNDAMENTAL NO RELATÓRIO DE MELHORIAS. A dimensão 6, observada a seguir, foi a gestão institucional, sendo medianamente considerada em todos os segmentos, desde a organização até os mecanismos de gestão, com maior conceituação pelo corpo docente, e menor pelo segmento discente e técnico-administrativo. A partir dessa constatação, a direção e os setores administrativos foram os melhores avaliados, todavia a participação democrática nos atos de gestão recebeu os menores conceitos, sendo PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS.

No Eixo 5 avaliou-se a infraestrutura (dimensão 7), os espaços físicos (biblioteca, salas de aula, laboratórios) receberam os conceitos mais baixos, sendo esse PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS, por outro lado a acessibilidade nos espaços físicos foi bem avaliada. O mesmo acontecendo para as bibliotecas virtuais, as tecnologias de informação e o AVA, também bem conceituadas.

#### AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZAGEM

Voltamo-nos, agora, para as avaliações feitas pelos segmentos discente e docente no que diz respeito à experiência de ensino-aprendizagem nos respectivos cursos. É importante salientar que esta avaliação foi iniciada no segundo semestre de 2024, e espera-se que a sua continuidade neste ano traga melhorias pra os processos de ensino-aprendizagem dos cursos, sendo esse PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS.

O segmento discente pode conceituar: o curso, os docentes e os tutores. Quanto ao *curso*, todos os quesitos foram altamente bem conceituados, e deve-se, então, atentar para aqueles que receberam conceitos menores, ainda que muito positivos: o AVA, o material didático e as metodologias ativas de aprendizagem. Quanto à atividade *docente*, a sua participação nas atividades pedagógicas recebeu conceitos menores, seja nos feedbacks das atividades avaliativas quanto na frequência das atividades síncronas, ainda que tenha sido reconhecida a sua competência e interação com os estudantes, sendo esse PONTO FUNDAMENTAL A SER

CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS. No que tange à atividade dos *tutores*, foi positivamente conceituada em todos os quesitos, ainda que com uma avaliação que permite espaço para melhorias.

O segmento docente pode avaliar o seu conhecimento, sua interação com os estudantes, as atividades e eventos acadêmicos. Em geral, os conceitos foram positivos para todos os quesitos, ainda que haja espaço para melhorias. O item com conceito mais baixo diz respeito ao retorno aos estudantes das atividades de aprendizagem, mostrando uma coincidência com a avaliação do segmento discente, e demonstrando ser esse PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS.

O segmento tutor pode avaliar a sua disponibilidade, competência e segurança no atendimento aos segmentos discente e docente. Em todos os quesitos houve uma homogeneidade nos conceitos, mas há espaço para melhoramentos que deve ser considerado como PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS.

Por fim, fixamo-nos nas avaliações efetuadas pelo segmento da SOCIEDADE CIVIL. Algo que desponta imediatamente é a pouca adesão ao processo avaliativo, e isto deve ser considerado como PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS. Considerando o segmento Sociedade civil, a atuação da FEBRAS junto à comunidade externa foi positivamente avaliada, ainda que a natureza dessas ações tenha sido mencionada por poucos, e menos ainda quando foi pedido que mencionassem alguma ação da qual houvessem participado, sendo esse PONTO FUNDAMENTAL A SER CONSIDERADO NO RELATÓRIO PARA MELHORIAS. Para os respondentes, o meio mais eficaz de informação sobre a FEBRAS é mediante as mídias, mas também indicaram uma frequência regular ao espaço físico institucional. Por meio das mídias, eles têm conhecimento pleno dos cursos e das atividades acadêmicas, bem como das ações institucionais, inclusive aquelas de inclusão e acompanhamento dos estudantes.

## 5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS E PROPOSTAS DE MELHORIAS

Com base nos itens analisados, e tendo em vista aqueles cuja avaliação apontou alguma atenção, são propostas as seguintes ações:

### Eixo 1

Todos os segmentos concordaram, quase uniformemente, com ênfase maior para o docente, de que a divulgação dos resultados das autoavaliações da CPA é insuficiente. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Fazer uma *live* para apresentação a todo o corpo acadêmico;
- Expor o relatório e os gráficos do BI nos espaços físicos institucionais, e nos veículos on-line: página e AVA;
- Fazer workshops com cada segmento, incluídos os órgãos gestores, a fim de

debater os resultados e colher subsídios para o Plano de ação e melhorias;

- Utilizar a aba da CPA na página institucional para apresentar dados sintéticos e dispor um espaço para a inclusão de reações, propostas e sugestões de melhoria;
- Encaminhar a cada coordenador de curso e de área o relatório com os resultados específicos;
- Fixar resultados das melhorias resultantes dos relatórios da CPA em espaços físicos e virtual;
- Usar eventos do calendário acadêmico, e o envio de e-mails informativos ao corpo acadêmico, para expor resultados, propostas e realizações;
- Acompanhar as ações corretivas e de melhoramentos a fim de serem incluídas no próximo ciclo avaliativo.

## Eixo 2

Notou-se a falta de estímulos de parte da gestão institucional favorecendo a interação acadêmica, e de divulgação das ações institucionais, classificadas como desconhecidas ou inexistentes, especialmente pelo segmento técnico-administrativo. Em função dessa avaliação é preciso investir na comunicação interna a fim de engajar, treinar, liderar e motivar o corpo acadêmico, especialmente o segmento técnico-administrativo. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Criar um calendário de ações institucionais que seja de conhecimento de todo o corpo acadêmico;
- Definir responsáveis pelo treinamento e execução do referido calendário;
- Investir em tecnologia da informação, especialmente aquela virtual e on-line;
- Apoiar as campanhas de matrícula com informações relevantes e estímulos ao engajamento;
- Criar uma cultura de engajamento educacional de modo que a missão e os valores educacionais do PDI sejam adotados por todo o corpo acadêmico.

## Eixo 3

Quanto ao apoio dado ao estudante, as ações de combate à evasão e ao êxito escolar receberam as menores avaliações, ou por desconhecimento, ou, se há informação, não foi suficientemente considerada como excelente. Também foram mal avaliadas as ações de recepção, o acompanhamento e o apoio ao segmento estudantil indicando que, ou elas não existem, ou se existem não são executadas, e se são executadas não são bem avaliadas pelo corpo discente. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Mapear o corpo estudantil a fim de realmente conhecer o perfil do estudante;
- Investigar as causas e razões para a baixa avaliação desse item pelos estudantes;
- Criar políticas eficazes de captação, recepção, acompanhamento e apoio, e de retenção dos estudantes;
- Vincular o processo de captação com aquele de manutenção do estudante;
- Treinar o corpo acadêmico, especialmente o segmento docente e técnico-administrativo, e gestor, na execução dessas políticas;
- Aperfeiçoar a comunicação interna com os estudantes de modo a ter acesso às suas dificuldades, reclamações, sugestões e dúvidas, e investir na capacidade institucional de atendê-las o mais rapidamente possível;
- Criar condições de atendimento a situações financeiras emergenciais dos estudantes;
- Investir na formulação e implementação de tecnologias de ensino-aprendizagem cada vez mais dinâmicas, desafiadoras e vivenciais para os estudantes;
- Fortalecer a Ouvidoria, o atendimento psicopedagógico e a tutoria, como instrumentos de acolhimento e encaminhamento de soluções;
- Criar e manter meios de acesso aos estudantes: eventos, reuniões, e-mails, boletins, atividades on-line e presenciais, aniversários, etc.

#### Eixo 4

Este quesito não pode ser suficientemente avaliado tendo em vista que não se obteve informações relativas à dimensão das políticas de pessoal (dimensão 5) e de sustentabilidade financeira (dimensão 10). Todavia o item que abordou a participação democrática nos atos de gestão recebeu os menores conceitos. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Solicitar junto aos órgãos gestores um plano de melhorias da gestão, com maior proximidade de atuação junto aos dois segmentos representativos, e outro de capacitação e treinamento para a execução de suas funções;
- Solicitar da FEBRAS um relatório parcial do funcionamento da política de pessoal e de sustentabilidade financeira relativo ao período de avaliação até o prazo de entrega do relatório autoavaliativo atual;
- Fortalecer os órgãos colegiados (Colegiado, CPA, etc.) com a participação do segmento estudantil e técnico-administrativo;
- Implantar e apoiar os órgãos de representação acadêmica (centro acadêmico e

representantes de cursos), e de representação docente e técnico-administrativo;

- Criar e manter meios de acesso aos diversos segmentos: eventos, reuniões, e-mails, boletins, atividades on-line e presenciais, aniversários, etc.
- Comunicar previamente as decisões das diversas gestões de modo claro e contínuo, no que couber, preservando a autonomia da gestão e preservando a manifestação dos segmentos.
- Criar uma cultura organizacional descentralizada e linear, na qual todos e todas sejam igualmente ouvidos/as, considerando os direitos humanos, a diversidade e a missão e valores educacionais expressos no PDI.

#### Eixo 5

Ainda que a totalidade dos cursos da FEBRAS sejam no formato EaD, isso não significa que não deve dispor de espaços físicos (biblioteca, salas de aula, laboratórios, administração) para cumprir suas funções educacionais. Esses espaços receberam os conceitos mais baixos. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Investigar as causas e as razões pelas quais os espaços físicos foram mal avaliados, mediante a criação de uma Comissão democrática (com a participação da CPA), que visite toda a infraestrutura disponibilizada para a FEBRAS, e elabore um relatório orientador das ações de melhoria a serem implementadas até o próximo processo de autoavaliação (2026);
- Examinar se as políticas constantes no PDI relativas à infraestrutura, tais como: segurança, salas de aula equipadas, organizadas, iluminadas, limpas, espaçosas e adequadas. Além de espaços dedicados exclusivamente a atividades específicas, como: laboratórios, quadras, pátios, bibliotecas; e de necessidades específicas, como: sanitários, lanchonete e atividades acadêmicas e administrativas, foram corretamente implantadas; e as condições essenciais de acessibilidade e sustentabilidade;
- Solicitar da gestão administrativa-pedagógica um programa de gestão e aperfeiçoamento da infraestrutura com metas e prazos para a execução das melhorias indicadas, de acordo com o PDI e o relatório da autoavaliação institucional;
- Verificar o cumprimento do programa de gestão e aperfeiçoamento da infraestrutura para o próximo processo autoavaliativo (2026).

#### AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZAGEM

Considerando que a autoavaliação do ensino-aprendizagem passou a ser efetuada no segundo semestre de 2024, é importante assegurar que o processo continue no próximo ciclo

avaliativo, trazendo maiores e melhores informações acerca do mesmo, incluindo, também, as coordenações de cursos.

#### Corpo discente e docente

Quanto à atividade *docente*, os estudantes deram os menores conceitos para a participação nas atividades pedagógicas, seja nos feedbacks das atividades avaliativas quanto na frequência das atividades síncronas, ainda que tenha sido reconhecida a sua competência e interação com os estudantes. Coincidentemente, a autoavaliação docente deu o conceito mais baixo para o retorno aos estudantes das atividades de aprendizagem. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Investigar as causas e as razões para a baixa participação do corpo docente nas atividades pedagógicas: feedback nas avaliações e realização das aulas síncronas;
- Definir e descrever as atividades pedagógicas de acordo com o que está proposto no PDI e no Plano de carreira docente;
- Uma vez conhecidas as deficiências e as atribuições docentes em PDI e Plano de carreira, solicitar um programa de gestão e aperfeiçoamento pela gestão administrativa-acadêmica a fim de sanar as dificuldades;
- Verificar o cumprimento do programa de gestão e aperfeiçoamento da atividade pedagógica docente para o próximo processo autoavaliativo (2025).

#### Corpo tutorial

Em todos os quesitos, o corpo tutorial foi muito bem avaliado, mas há espaço para melhoramentos, visto que os conceitos oscilaram entre 8 e 9. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Prosseguir na capacitação continuada do corpo tutorial: qualificações e formação acadêmica pertinente à área de conhecimento;
- Alinhar as atividades pedagógicas dos tutores/as ao respectivo projeto pedagógico do curso;
- Distinguir entre tutores administrativos e tutores pedagógicos, e oferecer o espaço de atuação e de qualificação específica para cada área de atuação junto ao estudante e professor/a;
- Definir o número de estudantes por tutor/a e, se for o caso, ampliar o número de tutores conforme o curso;
- Dar suporte técnico e pedagógico aos tutores para que proporcionem a experiência de ensino-aprendizagem mais favorável aos estudantes.

## SOCIEDADE CIVIL

Algo que desponta imediatamente é a pouca adesão ao processo avaliativo da parte de ambos os segmentos, o que coloca um desafio enorme à CPA para as próximas autoavaliações. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Investigar as causas e razões da não participação de ambos os segmentos no processo avaliativo;
- Revisar os itens apresentados em ambas as avaliações, de forma a adequá-los ainda melhor a cada segmento.

### Sociedade civil

Foi observado que mesmo que a FEBRAS tenha sido positivamente avaliada pelo segmento, ainda assim foi apontado pouco conhecimento das ações por ela efetuadas, demonstrando uma dificuldade na comunicação externa uma vez que o propósito desta é estabelecer vínculos duradouros com ambos. Em função dessa avaliação, são apresentadas as seguintes propostas:

- Implantar e gerenciar planos de comunicação utilizando os veículos de mídia: rádio, TV, outdoor, jornal, página na internet, redes sociais, e também serviços de telemarketing, objetivando estabelecer a imagem da Instituição junto à sociedade;
- Empregar ações de marketing de relacionamento, tais como: telemarketing ativo e passivo, mala-direta, e-mail marketing, eventos, promoções, feiras profissões, parcerias, convênios, impressos, etc;
- Incluir em sua página de internet um sistema de atendimento à comunidade externa – Fale Conosco, Ouvidoria e outros, pelos quais todos os setores podem ser contatados;

## 6. RELATO DE MELHORIAS

Sendo a FEBRAS uma instituição ainda em formação, a CPA tem contribuído efetivamente para o desenvolvimento e amadurecimento dos procedimentos acadêmicos, e dos meios e recursos para aperfeiçoamento dos processos de ensino-aprendizagem. Boa parte dessas contribuições tornaram-se realidade ao longo do triênio anterior, o que justifica a certeza de que as necessidades apontadas acima se transformarão em ações que serão, nos anos seguintes, devidamente implantadas pela FEBRAS. Estas, têm sido:

- Várias bibliotecas digitais foram disponibilizadas, algumas contratadas e outras de acesso livre: Biblioteca Pearson; Biblioteca A; BIBLIOTEK; Biblioteca Hebraica; Biblion; Editora FI.
- Um novo Projeto de Autoavaliação foi feito, com base nas fragilidades

identificadas no planejamento anterior, com novo cronograma, com relatórios pertinentes à realidade imediata, melhorando o sistema de disponibilidade e aplicação dos questionários e divulgação dos resultados.

- Os novos relatórios da CPA apresentam os resultados quantitativos gerais da aplicação dos questionários, e também qualitativos, analisando os dados por meio de comparação, e com os anos anteriores, visando contribuir com a cultura de avaliação e com a evolução institucional.
- A CPA vem instituindo grupos de reflexão envolvendo os membros da sua composição e representantes das diversas instâncias da comunidade acadêmica, oferecendo-as em palestras com o objetivo de interpretar os dados das avaliações a fim de que os resultados sejam devidamente apropriados por todos envolvidos.
- Foi criado um Regulamento com critérios claros para a concessão de bolsas e financiamento estudantil, e uma comissão gestora com prestação de contas.
- As campanhas de sensibilização foram ampliadas e focadas nos segmentos interessados, acentuando a importância da autoavaliação, através dos grupos de WhatsApp das turmas, e-mails marketing, website e redes sociais e o site institucional, e o uso de murais no polo-sede.
- Cursos de capacitação e de atualização com vistas a aferir a competência de membros da Equipe Multidisciplinar (EM), e do corpo técnico-administrativo.
- Reformulação do PDI e dos PPCs dos cursos para adaptação e atualização às novas normas legislativas e novas tecnologias de ensino-aprendizagem e virtuais
- Convênios foram firmados, sobretudo de Estágio não remunerado, no âmbito dos bacharelados e licenciaturas,
- Aperfeiçoamento dos Planos de Ação, permitindo maior objetividade na autoavaliação institucional pela CPA, no qual se prevê a tarefa a ser executada (o quê?), o motivo da execução da tarefa (por quê?), o espaço no qual se executará a tarefa (onde?), o prazo para a execução da tarefa (quando?), os participantes (quem?) e o modo como se executará a tarefa (como?)